

Prof. Dr. Alfred Toth

Monkontexturale und polykontexturale semiotische Dualsysteme

1. Im folgenden wird eine in Kaehr (2009) vorgebrachte Idee, wie man die Zeichenklassen der „Peirce-Bense-Toth-Semiotik“ (Kaehr) in polykontexturale Systeme einbetten kann, weitergedacht und vervollständigt.

2.1. Monokontexturale semiotische Dualsysteme

Zkl = (3.x, 2.y, 1.z)

2.2. Bikontexturale semiotische Dualsysteme

001	110
(($\emptyset$.x, $\emptyset$.y), 1.z)	((3.x, 2.y), $\emptyset$.z)
010	101
($\emptyset$.x, 2.y, $\emptyset$.z)	(3.x, $\emptyset$.y, 1.z)
100	011
(3.x, ($\emptyset$.y, $\emptyset$.z))	($\emptyset$.x, (2.y, 1.z))

110	001
((3.x, 2.y), $\emptyset$.z)	(($\emptyset$.x, $\emptyset$.y), 1.z)
101	010
(3.x, $\emptyset$.y, 1.z)	($\emptyset$.x, 2.y, $\emptyset$.z)
011	100
($\emptyset$.x, (2.y, 1.z))	(3.x, ($\emptyset$.y, $\emptyset$.z))

2.3. Trikontexturale semiotische Dualsysteme

001	010	100
(($\emptyset$.x, $\emptyset$.y), 1.z)	($\emptyset$.x, 2.y, $\emptyset$.z)	(3.x, ($\emptyset$.y, $\emptyset$.z))
001	100	010
(($\emptyset$.x, $\emptyset$.y), 1.z)	(3.x, ($\emptyset$.y, $\emptyset$.z))	($\emptyset$.x, 2.y, $\emptyset$.z)

010	001	100
$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$	$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$
010	100	001
$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$	$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$
100	010	001
$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$	$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z)$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$
100	001	010
$(3.x, (\emptyset.y, \emptyset.z))$	$((\emptyset.x, \emptyset.y), 1.z)$	$(\emptyset.x, 2.y, \emptyset.z).$

Werden jetzt für $x, y, z \in (1, 2, 3)$ eingesetzt, ergeben sich für alle 10 mokontexturalen Zeichenklassen je 6 bikontexturale und 18 trikontexturale Zeichenklassen. Dieselben Anzahl gelten natürlich für die den Zeichenklassen dual konversen Realitätsthematiken.

Literatur

Kaehr, Rudolf Sketch on semiotics in diamonds. In: ThinkArtLab, 3. März 2009